



COMUNE DI CASTEL DI LUCIO

CITTA METROPOLITANA DI MESSINA
AREA TECNICA - ASSETTO DEL TERRITORIO

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE VIA ROCCA ED ADIACENZE, RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO IVI UBICATO E CONSOLIDAMENTO AREA SOTTOSTANTE A COMPLETAMENTO DI QUELLO REALIZZATO"

CIG: 7000443450

CUP G54E13000220001

L'anno DUEMILADICIASSETTE addì venticinque del mese di MAGGIO alle ore 9,00 in Castel di Lucio e nell'ufficio tecnico Comunale sito in Via S. D'Acquisto n.1 il sottoscritto Geom. Giuseppe Pappalardo, funzionario direttivo tecnico del comune di Castel di Lucio, in qualità di RUP della procedura di gara in oggetto indicata, coadiuvato dall'Arch. Giuseppe Franco, responsabile dell'area tecnica, nonché presidente di gara, Dott.ssa Pinto Antonina e dott.ssa Maria Rita Giordano componenti della commissione di gara, procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso, dell'appalto dei lavori di che trattasi.

SI PREMETTE:

- Che in data 08/05/2017 si è proceduto all'apertura delle offerte presentate dai concorrenti, precedentemente selezionati a seguito di avviso pubblico per manifestazione di interesse, che sono stati invitati a partecipare alla gara informale per l'affidamento mediante procedura negoziata dei lavori di **"RIQUALIFICAZIONE VIA ROCCA ED ADIACENZE, RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO IVI UBICATO E CONSOLIDAMENTO AREA SOTTOSTANTE A COMPLETAMENTO DI QUELLO REALIZZATO"**;
- Che in esito alle operazioni di gara il Consorzio Stabile Infrastrutture Meridionale, si è collocato al primo posto della graduatoria, avendo offerto il ribasso percentuale del 37,5551% sull'importo posto a base di gara;
- Che il ribasso percentuale offerto dalla suddetta impresa è risultato superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97 comma 2 lett. c) del decreto L.gs. n. 50/2016 (metodo sorteggiato in sede di gara, prima dell'apertura delle offerte economiche, durante la seduta pubblica del giorno 08/05/2017) nella misura del 31,2055%. Pertanto è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui all'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- Che con nota prot. n. 2639 del 08.05.2017 inviata tramite portale della centrale Unica di committenza (CEV) e tramite pec, il Consorzio Stabile Infrastrutture Meridionale è stato invitato a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni su prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto.
- Che con nota inviata a mezzo pec in data 22.05.2017, acquisita al prot. di questo Ente in data 23.05.2017 n. 2940, il Consorzio Stabile Infrastrutture Meridionale ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da: relazione esplicativa, specifica utile di impresa, specifica spese generali, specifica attrezzature tecnica, Split paymente e specifica giustificazione analitica con allegati preventivi.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- La giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- L'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile dell'impresa. Pertanto, pur escludendosi che una

impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- L'art. 94, comma 4 del D.lgs. n. 50/2016 precisa che le spiegazioni possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati e del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- Non sono ammessi giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate risultano adeguate ed esaustive, esenti da vizi d'illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza;
- Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della mano d'opera, dei materiali e delle altre voci determinanti le lavorazioni d'appalto, tenuto conto delle attrezzature di cui dispone l'impresa, nonché delle particolari condizioni di sconto riservate all'impresa da parte dei fornitori di alcuni materiali previsti in contratto, come risulta dai preventivi allegati.

Alla luce delle considerazioni sopra esposte, si ritiene che la documentazione prodotta dal Consorzio Stabile Infrastrutture Meridionale a giustificazione del prezzo complessivo sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta.

Tutto ciò, premesso e considerato si PROPONE alla stazione appaltante l'aggiudicazione dei lavori di **"RIQUALIFICAZIONE VIA ROCCA ED ADIACENZE, RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO IVI UBICATO E CONSOLIDAMENTO AREA SOTTOSTANTE A COMPLETAMENTO DI QUELLO REALIZZATO"** al Ditta Consorzio Stabile Infrastrutture Meridionale che ha offerto un ribasso d'asta del 37,5551% sull'importo posto a base di gara di € 723.711,61 oltre € 15.497,53 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e quindi per un importo netto contrattuale di € 451.920,99 oltre € 15.497,53 per oneri per la sicurezza.

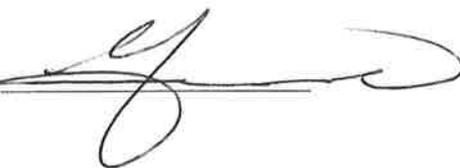
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.

Alle ore 11,15 del 25.05.2017 viene dichiarata chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente.

Il RUP geom. G. Pappalardo

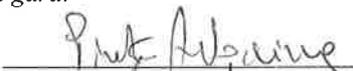


IL responsabile dell'area tecnica/presidente di gara Arch. G. Franco



I componenti il seggio di gara:

Dott.ssa Pinto Antonina



Dott.ssa Giordano Maria Rita

