



COMUNE DI CASTEL DI LUCIO
Provincia di Messina

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 31 del 18/04/2013

OGGETTO: Decreto Ingiuntivo emesso dal Tribunale Civile di Caltanissetta su ricorso della Società "Pi.Sa.NI s.r.l" avverso il Comune di Castel di Lucio. Autorizzazione al Sindaco a proporre opposizione e nomina difensore del Comune.

L'anno duemilatredici, il giorno diciotto del mese di Aprile alle ore 12,00 e seguenti, nella Casa comunale e nella consueta sala delle adunanze, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Comunale, con l'intervento dei Sigg.:

COGNOME E NOME	CARICA	Presente	Assente
FRANCO Giuseppe	Sindaco	X	
STIMOLO Soccorso	Vice Sindaco	X	
D'ANGELO Vincenzo Mario	Assessore		X
NICOLOSI Fedele Andrea	Assessore	X	
OIENI Maria Giuseppa	Assessore	X	

Assume la Presidenza il Sindaco, Arch. Giuseppe FRANCO, ai sensi dell'art. 34 del vigente Statuto com.le;

Partecipa il Segretario del Comune Dr. Pasquale LI VOTI;

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione a firma del Sindaco, avente ad oggetto "*Decreto Ingiuntivo emesso dal Tribunale Civile di Caltanissetta su ricorso della Società "Pi.Sa.NI s.r.l" avverso il Comune di Castel di Lucio. Autorizzazione al Sindaco a proporre opposizione e nomina difensore del Comune*";

Considerato che la stessa è corredata dei pareri e della attestazione prescritti dagli artt. 53 della legge 8 giugno 1990 n. 142, come recepita dalla L.R. n. 48/91 e modificata dall'art. 12 comma 1° della L.R. 30/2000, favorevolmente resi dai responsabili degli uffici competenti;

Ritenuta la proposta meritevole di accoglimento, condividendone i contenuti;

Vista la L.R. n. 44/1991;

Vista la L. n. 142/1990 nonché le LL.RR. n. 48/1991 e n. 30/2000;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il vigente O.A.EE.LL. della Regione Siciliana;

Con voti favorevoli unanimi, espressi in forma palese

DELIBERA

APPROVARE la proposta di deliberazione a firma del Sindaco, avente ad oggetto **“Decreto Ingiuntivo emesso dal Tribunale Civile di Caltanissetta su ricorso della Società “Pi.Sa.NI s.r.l.” avverso il Comune di Castel di Lucio. Autorizzazione al Sindaco a proporre opposizione e nomina difensore del Comune”**, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, ed in conseguenza adottare la presente deliberazione con la narrativa, le motivazioni di cui alla proposta stessa ed il dispositivo che qui appresso si riporta e si trascrive:

1. di proporre, a difesa e tutela delle ragioni dell'Ente, opposizione al Decreto Ingiuntivo (allegato in copia alla presente) emesso dal Tribunale di Caltanissetta a seguito ricorso proposto dalla ditta Pi.sa.NI s.r.l. per il pagamento del credito dalla stessa vantata nei confronti del Comune di Castel di Lucio in forza di un contratto per la realizzazione di lavori edili del 05/07/2011, registrato a Mistretta il 14/07/2011 al n. 30 serie I, cui sono seguite le fatture fiscali nn. 9/2012 e 10/2012 e per un importo complessivo di € 212.466,00, oltre interessi dalla domanda al soddisfo e spese legali;
2. di autorizzare il Sindaco a proporre la predetta opposizione, dando mandato allo stesso di conferire al legale nominato ogni più ampia facoltà di legge;
3. di nominare, per i motivi sopra esposti, l'Avv. Santina Franco del Foro di Mistretta con studio in Santo Stefano di Camastra, via Friso, 9, C.F. FRNSTN77D551199A, quale legale di fiducia per l'assistenza e la rappresentanza nel contenzioso in questione, munendolo del più ampio mandato di dire, eccepire e dedurre quanto riterrà opportuno nell'interesse del Comune;
4. Di dare atto che il compenso richiesto per il predetto incarico ammonta ad € 3.000,00, comprensivo di IVA e CPA al netto della ritenuta di acconto, ed oltre spese debitamente documentate;
5. Di dare atto che verrà corrisposto al legale a titolo di acconto la somma di € 330,00, per contributo unificato, da computare all'atto della definitiva liquidazione;
6. Di dare atto che la spesa presuntiva di € 3.867,56, necessaria per il conferimento del predetto incarico trova copertura finanziaria all'intervento 1010203/8 del compilando bilancio Comunale Es 2013 e che trattasi di spesa urgente, non differibile e non frazionabile, ai sensi dell'art. 163 del D.L.vo 267/2000;
7. Di approvare lo schema (allegato “A”) di disciplinare d'incarico per prestazioni professionali (Incarico legale), allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;
8. Assegnare al Responsabile dell'Area amministrativa la somma di € 3.867,56 per le finalità di cui sopra demandando allo stesso la predisposizione di tutti gli atti conseguenti e discendenti dal presente provvedimento ivi compreso il relativo impegno spesa e la sottoscrizione del disciplinare d'incarico con il legale;
9. Trasmettere copia del presente provvedimento al legale incaricato.

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Presidente, stante la necessità di provvedere tempestivamente, con voti favorevoli unanimi, espressi in forma palese,

DELIBERA

DICHIARARE il presente atto immediatamente esecutivo.

Alle ore 12,10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

COMUNE DI CASTEL DI LUCIO
Provincia di Messina

P A R E R I

Ai sensi dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990 n. 142, recepito dalla L.R. 11 dicembre 1991, n. 48, modificato dall'art. 12 comma 1 della L.R. 30/2000, e attestazione della copertura finanziaria art. 13 L.R. 44/91

SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Presentata dal SINDACO

OGGETTO: Decreto Ingiuntivo emesso dal Tribunale Civile di Caltanissetta su ricorso della Società "Pi.Sa.NI. Srl" avverso il Comune di Castel Di Lucio. Autorizzazione al Sindaco a proporre opposizione e nomina difensore del Comune.

IL PROPONENTE

AREA AMMINISTRATIVA

UFFICIO/SERVIZIO Affari Generali - Segreteria etc. -

Per quanto concerne la regolarità tecnica si esprime parere FAVOREVOLE

Li 18/04/2013

Il Responsabile dell'area
Dott.ssa Antonina Pinto

UFFICIO RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile si esprime parere FAVOREVOLE

Li 18/04/2013

Il responsabile di Ragioneria
e del servizio finanziario
Rag. Franca Rinaldi

Ai sensi dell'art. 55 della L. 142/90, recepito dalla L.R. 48/91 e art. 13 L.R. 44/91, si attesta la copertura Finanziaria come segue:

Interv. 1010203/2 Interv. comp b'l 2013

Somma
Disponibile

Impegnare con la presente

3.867,56 i = n16/2013

Differenza

Li 18/04/2013

Il responsabile di Ragioneria
e del servizio finanziario
Rag. Franca Rinaldi

Spese non differibili non sopportate dal prozio in dotazione art 163 c. 3 Dto Reg. V. 267/00 Spese messine da sostenere per evitare clamorosi enti e carico dell'ente.

OGGETTO: Decreto ingiuntivo emesso dal Tribunale di Caltanissetta su ricorso della Società Pi.sa.NI. s.r.l. avverso Comune di Castel di Lucio. Autorizzazione al Sindaco a proporre opposizione e nomina difensore Comune.

Premesso:

- che è stato notificato al Comune, a mezzo del servizio PT, Decreto Ingiuntivo emesso il 12/03/2013 dal Tribunale di Caltanissetta, a seguito ricorso proposto dalla ditta Pi.sa.NI s.r.l. per il pagamento del credito dalla stessa vantata nei confronti del Comune di Castel di Lucio in forza di un contratto per la realizzazione di lavori edili del 05/07/2011, registrato a Mistretta il 14/07/2011 al n. 30 - serie I, cui sono seguite le fatture fiscali nn. 9/2012 e 10/2012, per un importo complessivo di € 212.466,00, oltre interessi dalla domanda al soddisfo e spese legali liquidate in € 1.538,00;

- che con nota prot. n. 2285 del 10/04/2013 il Sindaco, al fine di tutelare al meglio gli interessi e i diritti di questo Comune, ha richiesto all'avv. Santina Franco una valutazione in ordine all'azione intrapresa da controparte e circa i provvedimenti da adottare da parte dell'Amm.ne com.le sul contenzioso in questione;

Vista la nota assunta al protocollo dell'ente in data 15/04/2013 al n. 2411 con la quale l'avv. Santina Franco ha fatto presente l'opportunità di procedere ad azione civile di opposizione al D.I. in questione, anche al fine di tutelare il Comune da una ingiusta ed erronea cristallizzazione di un debito di rilevante portata in un titolo che, in mancanza di opposizione, diventerà esecutivo;

Ritenuto opportuno e necessario provvedere alla migliore tutela dei diritti e degli interessi di questo comune, proponendo opposizione al Decreto ingiuntivo di cui sopra;

Dato atto che questo Ente è sprovvisto di Ufficio Legale, che non risulta costituito alcun elenco aperto di professionisti e di studi associati e quindi occorre tutelare gli interessi di questo Comune nominando un legale di fiducia;

Dato atto che gli incarichi di rappresentanza processuale e di patrocinio legale degli Enti Pubblici rientrano nella tipologia degli incarichi "intuitus personae" e che non sono sottoposti ai limiti di cui alla legge 311/2004;

Vista la sentenza del Consiglio di Stato, sezione quinta, n. 2730 in data 11 maggio 2012, la quale ha statuito che l'affidamento, da parte di una amministrazione pubblica, di un incarico ad un avvocato per la difesa in giudizio non richiede l'esperimento di una procedura ad evidenza pubblica, in quanto il singolo conferimento non costituisce un appalto di servizi legali, di assistenza e consulenza giuridica di durata determinata soggetto al Codice dei contratti pubblici, bensì un contratto d'opera intellettuale ed è quindi possibile oggetto di affidamento diretto da parte dell'amministrazione;

Dato atto che, come sopra riportato, a tal fine è stata interpellata l'Avv. Santina Franco del foro di Mistretta, che si è dichiarata disposta ad assumere la difesa legale del Comune nella causa in oggetto;

Dato atto che il predetto professionista costituisce per questa Amministrazione garanzia di professionalità, serietà, precisione e competenza;

Rilevato che con l'art. 9 del D.L. 24/01/2012 n. 1 convertito con modificazioni dalla L. 24 marzo 2012, n. 27 sono abrogate le tariffe delle professioni regolamentate nel sistema ordinistico;

Visto che ai sensi dell'art. 9, comma 4, del D.L. 24/01/2012 n. 1 convertito con modificazioni dalla L. 24 marzo 2012, n. 27, il compenso per le prestazioni professionali e' pattuito, nelle forme previste dall'ordinamento, al momento del conferimento dell'incarico professionale;

Visto il Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione da parte di un organo giurisdizionale dei compensi per le professioni regolarmente vigilate dal Ministero della giustizia, ai sensi dell'articolo 9 del decreto-legge 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 marzo 2012, n. 27 adottato con Decreto del Ministro della Giustizia del 20.07.2012, n. 140;

Dato atto che, in accordo con il predetto professionista, in considerazione di quanto sopra è stato predisposto l'allegato schema di disciplinare di incarico e che con la sopra citata nota prot. n. 2411 del 15/11/2013 il medesimo legale, ha proposto, per l'espletamento dell'attività in oggetto segnata, un preventivo di spesa pari ad € 3.000,00, comprensivo di IVA e CPA al netto della ritenuta di acconto, ed oltre spese debitamente documentate;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto L'O.EE.LL. vigente nella regione Siciliana;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

P.Q.S.

PROPONE

1. di proporre, a difesa e tutela delle ragioni dell'Ente, opposizione al Decreto Ingiuntivo (allegato in copia alla presente) emesso dal Tribunale di Caltanissetta a seguito ricorso proposto dalla ditta Pi.sa.NI s.r.l. per il pagamento del credito dalla stessa vantata nei confronti del Comune di Castel di Lucio in forza di un contratto per la realizzazione di lavori edili del 05/07/2011, registrato a Mistretta il 14/07/2011 al n. 30 serie I, cui sono seguite le fatture fiscali nn. 9/2012 e 10/2012 e per un importo complessivo di € 212.466,00, oltre interessi dalla domanda al soddisfo e spese legali;
2. di autorizzare il Sindaco a proporre la predetta opposizione, dando mandato allo stesso di conferire al legale nominato ogni più ampia facoltà di legge;
3. di nominare, per i motivi sopra esposti, l'Avv. Santina Franco del Foro di Mistretta con studio in Santo Stefano di Camastra, via Friso, 9, C.F. FRNSTN77D551199A, quale legale di fiducia per l'assistenza e la rappresentanza nel contenzioso in questione, munendolo del più ampio mandato di dire, eccepire e dedurre quanto riterrà opportuno nell'interesse del Comune;
4. Di dare atto che il compenso richiesto per il predetto incarico ammonta ad € 3.000,00, comprensivo di IVA e CPA al netto della ritenuta di acconto, ed oltre spese debitamente documentate;
5. Di dare atto che verrà corrisposto al legale a titolo di acconto la somma di € 330,00, per contributo unificato, da computare all'atto della definitiva liquidazione;
6. Di dare atto che la spesa presuntiva di € 3.867,56, necessaria per il conferimento del predetto incarico trova copertura finanziaria all'intervento 1010203/8 del compilando bilancio Comunale Es 2013 e che trattasi di spesa urgente, non differibile e non frazionabile, ai sensi dell'art. 163 del D.L.vo 267/2000;
7. Di approvare lo schema (allegato "A") di disciplinare d'incarico per prestazioni professionali (Incarico legale), allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;
8. Assegnare al Responsabile dell'Area amministrativa la somma di € 3.867,56 per le finalità di cui sopra demandando allo stesso la predisposizione di tutti gli atti conseguenti e

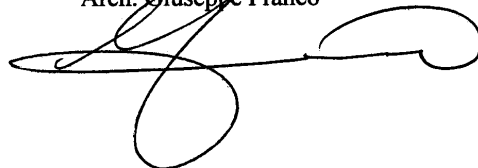
discendenti dal presente provvedimento ivi compreso il relativo impegno spesa e la sottoscrizione del disciplinare d'incarico con il legale;

9. Trasmettere copia del presente provvedimento al legale incaricato;
10. Dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento stante la necessità di provvedere tempestivamente.

IL RESPONSABILE DELL'AREA AMM.VA
E DEL PROCEDIMENTO
(d.ssa Archina Pinto)



IL SINDACO
Arch. Giuseppe Franco



**DISCIPLINARE D'INCARICO PER PRESTAZIONI PROFESSIONALI
(INCARICO LEGALE)**

L'anno duemila _____ (20___), addi _____ del mese di _____,
in _____

con la presente scrittura privata, avente per le parti forza di legge, a norma dell'art.1372 del codice civile,

TRA

il Comune di Castel di Lucio (di seguito: Comune), in persona del responsabile dell'Area _____ dott. _____, che agisce in nome e per conto dell'Amministrazione comunale, all'uopo autorizzato dalla Giunta Municipale con la deliberazione n. _____ del _____ ed domiciliato per la carica presso il Comune stesso, con sede in Castel di Lucio, via Salvo D'Acquisto, 1 (C.F. 85000850835);

E

l'Avvocato _____ del Foro di _____ (di seguito: legale), con studio in _____ alla Via _____ (P. IVA _____)

Premesso:

- Che il Comune di Castel di Lucio intende tutelare i propri interessi e diritti _____, dinanzi al _____;
- Che con deliberazione di Giunta Comunale si procedeva all'individuazione e nomina dell'avvocato cui affidare l'incarico della difesa, autorizzando il legale rappresentante del Comune a sottoscrivere il relativo mandato e demandando, altresì, al Responsabile dell'Area _____ l'adozione di tutti gli atti e provvedimenti connessi e consequenziali;
- Che la G.M., con delibera N. _____ del _____ ha approvato il presente schema di disciplinare d'incarico;
- Che con apposita determinazione a contrattare n. _____ del _____ adottata dal Responsabile dell'Area _____ è stato approvato lo schema del presente disciplinare, conformemente allo schema approvato con la sopra citata delibera G.M. N. ____/____ ed impegnata la relativa e preventiva spesa;

Tutto ciò premesso, tra le parti sopra costituite, si conviene e stipula il conferimento di un incarico di difesa e patrocinio giudiziario e stragiudiziale, secondo le seguenti modalità e condizioni:

1. L'incarico ha per oggetto _____.
2. Il legale, per l'incarico ricevuto, ai sensi dell'art. 9 del D.L. 24/01/2012 n. 1 convertito con modificazioni dalla L. 24 marzo 2012, n. 27 e del Regolamento adottato con Decreto del Ministro della Giustizia del 20.07.2012, n. 140, si impegna ed accetta di percepire un compenso unico, forfetario per l'intero grado di giudizio comprensivo di tutte le fasi dell'attività giudiziale (fase di studio della controversia, fase di introduzione del procedimento, fase istruttoria, fase decisoria) onnicomprensivo di diritti, onorari, rimborsi forfettari, spese varie, contributi previdenziali ed IVA se dovuta, nell'ammontare di € _____, sia in caso di soccombenza del Comune, sia in caso di compensazione delle spese operata dal giudice.

3. Ai sensi dell'art. 2233 del Codice Civile, il professionista riconosce che la misura del compenso stabilito è adeguata all'importanza dell'incarico e al decoro della professione e dichiara di essere integralmente soddisfatto.
4. In caso di soccombenza della controparte, con contestuale condanna alle spese di lite, il legale nominato dovrà procedere, senza alcun onere per questo Ente, a recuperare presso la parte soccombente le spettanze liquidate.
5. In caso di soccombenza della controparte con contestuale condanna della stessa al pagamento delle spese processuali in misura superiore al compenso stabilito, la differenza sarà riconosciuta a favore del difensore, con onere di recupero a carico dello stesso legale.
6. Per il sostegno alle spese di causa il Comune corrisponderà, in seguito alla stipula del presente disciplinare e dietro richiesta del legale incaricato, una somma di € _____, che sarà computata all'atto della definitiva liquidazione, detratti, altresì, gli ulteriori acconti successivi.
7. Il legale si impegna, altresì, a relazionare e tenere informato costantemente il Comune circa l'attività di volta in volta espletata, fornendo, senza alcuna spesa aggiuntiva, pareri, sia scritti sia orali, supportati da riferimenti normativi e giurisprudenziali, circa la migliore condotta giudiziale e/o stragiudiziale da tenere da parte del Comune.
8. L'incarico comprende anche l'eventuale predisposizione di atti di transazione della vertenza.
Il Comune resta comunque libero di determinarsi autonomamente in relazione al parere fornito. Qualora richiesto, a fini di chiarimenti, il legale assicura la propria presenza presso gli uffici comunali per il tempo ragionevolmente utile all'espletamento dell'incombenza.
Tale complessiva attività di assistenza, comunque collegata all'attività difensiva, non darà luogo a compenso ulteriore oltre quello previsto per l'incarico principale.
Il legale incaricato comunicherà per iscritto e con la massima celerità l'intervenuto deposito del provvedimento giurisdizionale.
In quella stessa sede il professionista prospetterà ogni conseguente soluzione tecnica idonea a tutelare gli interessi del Comune, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa ottemperanza alle pronunce giurisdizionali e prevenire pregiudizi per l'Amministrazione.
9. L'avvocato incaricato dichiara, di non avere in corso comunione d'interessi, rapporti d'affare o d'incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado con la controparte (o con i legali rappresentanti in caso di persona giuridica) sopra indicata e che inoltre non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presente incarico per conto della controparte o di terzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità con l'incarico testé accettato alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Fatta salva l'eventualità responsabilità di carattere penale o disciplinare, cui dovesse dar luogo la violazione anche di una sola delle predette prescrizioni, l'Amministrazione è in facoltà di risolvere il contratto ai sensi dell'art. 1453 e ss. del c.c.. A tal fine il legale nominato si impegna a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'insorgere di ciascuna delle condizioni di incompatibilità richiamate precedentemente.
10. Al legale non è data facoltà di delegare terzi professionisti all'adempimento del mandato ricevuto senza il preventivo e necessario consenso scritto da esprimersi nelle forme di legge da parte del Comune, ad eccezione delle attività di udienza e di cancelleria per le quali il legale può delegare altri procuratori.
Nei casi in cui per la costituzione in giudizio e per l'esercizio delle azioni del Comune, il legale incaricato deve ricorrere all'assistenza di un domiciliatario, la scelta è fatta liberamente dal legale incaricato. In ogni caso il domiciliatario dovrà offrire tutte le garanzie ed i requisiti richiesti dalla presente convenzione per il legale incaricato principale, il quale rimane unico

responsabile nei riguardi del Comune committente. La designazione del domiciliatario non comporta oneri aggiuntivi per il Comune.

11. Il Comune ha facoltà di revocare in qualsiasi momento l'incarico al legale nominato, previa comunicazione scritta da dare con lettera raccomandata munita di avviso di ricevimento, con l'obbligo di rimborsare le spese necessarie fino a quel momento sostenute e di corrispondere il compenso per l'attività fino a quel momento espletata, il tutto nei limiti fissati al precedente punto 2).
12. Il legale ha facoltà di rinunciare al mandato per giusta causa, con diritto al rimborso delle sole spese sostenute.
13. Il Comune si obbliga a fornire tempestivamente, per il tramite dei propri uffici e del proprio personale, ogni informazione, atti e documenti utili alla migliore difesa e richiesti dal legale.
14. La sottoscrizione del presente disciplinare di incarico costituisce accettazione integrale delle condizioni e delle modalità in esso contenute o richiamate e vale anche come comunicazione di conferimento dell'incarico.
15. Per quanto non previsto dal presente disciplinare, le parti rinviano alle norme del codice civile.
16. Le eventuali spese inerenti il presente contratto sono a carico dell'incaricato.
17. Il Comune, secondo quanto previsto dall'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003, informa il legale, il quale ne prende atto e dà relativo consenso – che tratterà i dati contenuti nella presente convenzione esclusivamente per lo svolgimento delle attività e per l'assolvimento degli obblighi previsti dalle leggi e dai regolamenti comunali in materia.

La presente scrittura privata sarà registrata soltanto in caso d'uso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 2, tariffa parte seconda, allegata al D.P.R. n. 131/86. Ogni eventuale spesa inerente e conseguente alla stipulazione del presente atto è a carico del legale incaricato

Letto, confermato e sottoscritto.

Castel di Lucio li _____

PER IL COMUNE DI CASTEL DI LUCIO

IL PROFESSIONISTA

Ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 1341 e 1342 le parti dichiarano di approvare espressamente le clausole sub 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13) 14)..

Letto, confermato e sottoscritto.

Castel di Lucio li _____

PER IL COMUNE DI CASTEL DI LUCIO

IL PROFESSIONISTA

COPIA

TRIBUNALE CIVILE DI CALTANISSETTA
RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO

DI N. 127/13
R.G. N. 527/18
Cron. N. 1554
Rep. N. _____

La Società denominata "Pi.Sa.NI. Srl", in persona del legale e rappresentante Mingoia Antonina, con sede legale in Mussomeli (CL) C.da Germano snc, avente P.Iva 01386490856, rappresentata e difesa dall' **Avv. Giuseppe Trizzino**, [redacted] [redacted], pec: [redacted] telefax [redacted] con domicilio eletto in Caltanissetta presso lo studio dell' **Avv. Santo Lo Vetere**, via Libertà 114, per procura a margine del presente atto

Nomino mio le rappresentante e difensore con facoltà di transigere, conciliare, rilasciare quietanze, riassumere giudizio, proporre appello impugnare ordinare integrare il contraddittorio di procedere ad esecuzione forzata e di resistere all'eventuale opposizione, di rinunciare agli atti e di accettare rinunce, con ogni facoltà di legge, compresa quella di sostituire o nominare procuratori, l'Avv. Giuseppe Trizzino, eletto domicilio in Caltanissetta presso lo studio dell'Avv. Santo Lo Vetere, via Libertà n.144.

PREMESSO

L'istante vanta un credito nei confronti del **COMUNE DI CASTEL DI LUCIO (ME)** in persona del **Sindaco pro tempore**, con sede in Castel di Lucio (ME), presso palazzo di città in via S.D'Acquisto 1, P.Iva 85000850835, per la complessiva somma di € **212.466,00** (duecentododicimilaquattrocentosessantasei/00) in forza di un Contratto per la realizzazione di Lavori edili del 05.07.2011, registrato in Ristretta il 14.07.2011 al n.30d serie I .
Al completamento dei lavori appaltati la ditta ricorrente emetteva le fatture n. 9/2012 del 27.07.2012 e n. 10/2012 del 31.07.2012 per un importo complessivo di € 320.089,00.
In data 09.10.2012, a mezzo di bonifico bancario, la resistente provvedeva ad accreditare la somma di € 107.623,91.
Il credito residuo vantato dalla ricorrente, pertanto, ammonta ancora ad € 212.466,00.
Richiamata la Direttiva 2011/7/UE del 16 02 2011, la quale rafforza le tutele delle imprese contro i ritardi di pagamento nelle transazioni commerciali secondo cui vi è un obbligo da parte delle pubbliche amministrazioni all'interno dell'UE di provvedere ai pagamenti nei confronti delle imprese entro un termine massimo uniforme di 60 giorni.
L'Ente Locale, come rapp.to, sebbene bonariamente sollecitato, non ha provveduto ad effettuare il pagamento della rimanente somma come sopra indicata.

Autografo
Vera e propria
firma

Comune di CASTEL DI LUCIO
Prov. Messina
26 MAR 2013
Prot. n. 1940

26 MAR 2013
1

Il credito rivendicato si fonda su prova scritta e ricorre l'ipotesi di cui agli artt. 633 e segg.

c.p.c..

Tanto premesso

VOGLIA L'ON. LE TRIBUNALE DI CALTANISSETTA

Ingiungere al COMUNE DI CASTEL DI LUCIO (ME) in persona del Sindaco *pro tempore*, con sede in Castel di Lucio (ME), presso palazzo di città in via S. D'Acquisto 1, P.Iva 85000850835, il pagamento in favore dell'odierna ricorrente della complessiva somma di € 212.466,00 (duecentododicimilaquattrocentosessantasei/00) in virtù di Contratto di lavori pubblici del 05.07.2011, registrato in Ristretta il 14.07.2011 al n.30d serie I e delle successive fatture fiscali n. 9\2012 del 27.07.2012 e n 10 \2012 del 31.07.2012.

Oltre agli interessi dalla domanda sino al soddisfo e quant'altro come per legge.

Autorizzare la provvisoria esecuzione dell'emettendo decreto, stante la natura del credito (contratto di appalto scritto) ed il pericolo di grave ed irreparabile danno che potrebbe conseguire all'istante in assenza di pronta liquidità.

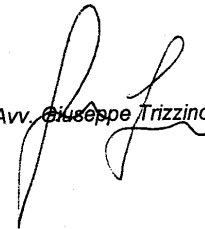
Si dichiara il valore della controversia è di € 212.466,00 pertanto il CU è dovuto nella misura di € 330 ,00 .

A corredo si allegano:

1. Estratto autenticato scritture contabili a firma del dr. Scannella.
2. Copia contratto di appalto e impegno di spesa.
3. Fatture fiscali n. 9\2012 del 27.07.2012 e n 10 \2012 del 31.07.2012.
4. Copia estratto bonifico bancario.
5. Nota spese.

Sciacca - Caltanissetta, Il 01.03.2013

Avv. Giuseppe Trizzino



TRIBUNALE CIVILE DI CALTANISSETTA

Decreto D'Ingiunzione.

Il Giudice, letto il ricorso che precede, ritenuta la propria competenza, atteso che si tratta di credito di somma di denaro liquida ed esigibile, fondato su prova scritta idonea come risulta dalla documentazione allegata, visti l'art.633 e 641 e ss. c.p.c.,

INGIUNGE

Al COMUNE DI CASTEL DI LUCIO (ME) in persona del Sindaco pro tempore, con sede in Castel di Lucio (ME), presso palazzo di città in via S.D'Acquisto 1, P.Iva 85000850835,

A Volere pagare in favore della parte ricorrente, ^{entro 40 giorni dalla cart. p. r.} ~~immediatamente~~ la somma di 212.466,00 (duecentododicimilaquattrocentosessantasei,00) in virtù di un Contratto di lavori pubblici del 05.07.2011, registrato in Ristretta il 14.07.2011 al n.30d serie I ; cui sono seguite le fatture fiscali n. 9\2012 del 27.07.2012 e n 10 \ 2012 del 31.07.2012.

Oltre agli interessi legali dalla domanda fino all'effettivo pagamento, nonché le spese di procedura che si liquidano in complessive € 1538,00, di cui € 1.200,00 per onorari, € ^{complessivi ex art. 6140/2012} per diritti e la rimanente parte per spese, oltre I.V.A. e C.A.P. come per legge.

Stante il pericolo ed il pregiudizio che può derivare dal ritardo, considerata la natura del credito ^{debito}, autorizza la provvisoria esecuzione del presente decreto ingiuntivo.

AVVERTE

Il debitore che entro il termine di quaranta giorni ha facoltà di proporre opposizione e che in mancanza il decreto diverrà definitivamente esecutivo.

Caltanissetta li, 12.3.2013

[Handwritten signature]

TRIBUNALE DI CALTANISSETTA
12 MAR 2013
DEPOSITATO

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
[Signature]
Claudio Dall'Acqua

[Handwritten notes and stamps on the right margin, including a date stamp 10/3/13 and a signature]

Ufficio Unico Notifiche - Corte D'Appello di Caltanissetta
Caltanissetta,

Richiesta di AUV. TRIZZANO

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario ho notificato copia dell'atto che
precede al Sig. COMUNE DI CASTEL M. LUCA IN PERS. SINDACO P.Z.
VIA S. N. ACQUISTO DI CASTEL M. LUCA (ME)
mediante consegna a mani di

capace e convivente t.q. che ne cura la consegna in busta
chiusa, sigillata e col n° di cron.

L'Ufficiale Giudiziario

A MEZZO SERVIZIO POSTALE

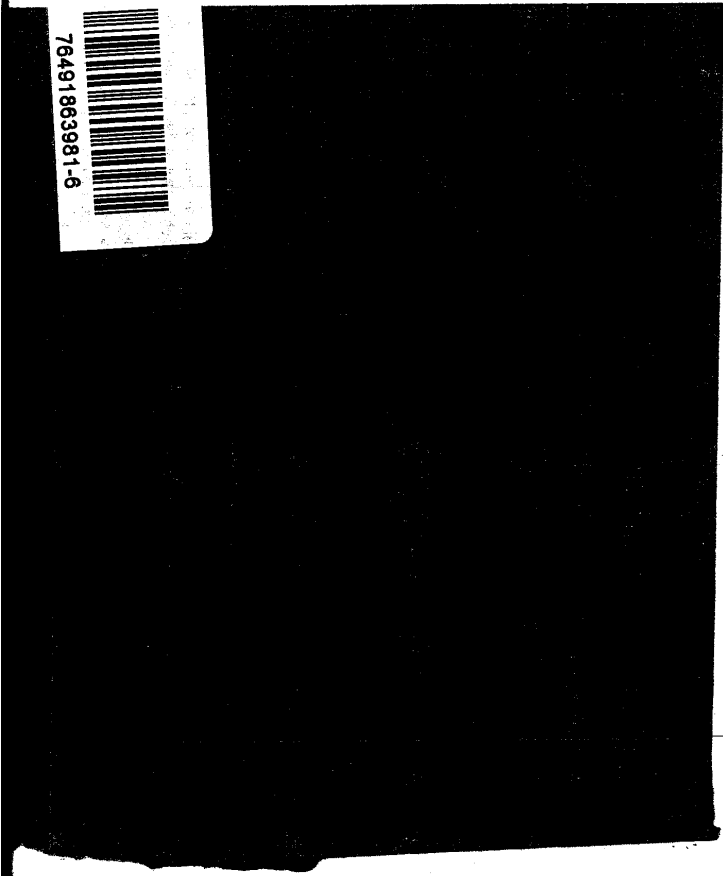
Race
Caltanissetta 18 MAR 2013

Ufficio Unico Notifiche
Corte D'Appello di Caltanissetta
L'Ufficiale Giudiziario B3
(Concetta Mangiavillano)

2854
Cron. Mod. A
18 MAR 2013
Spese Postali

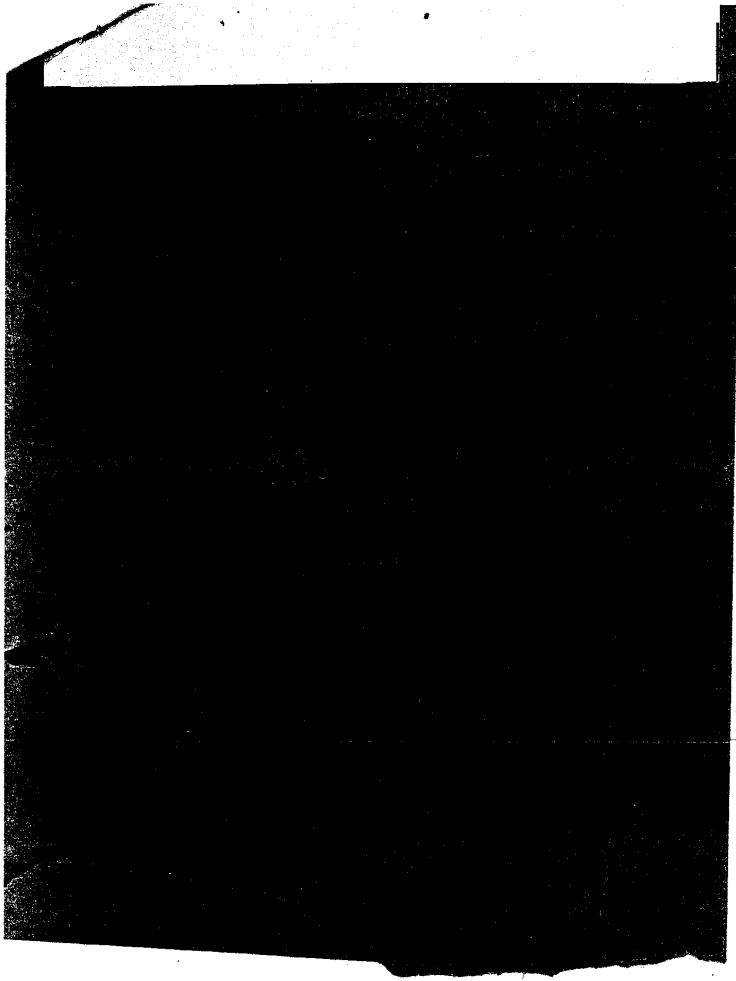
10,83

76491863981-6



WED

10/11/11



[Faint, illegible text and markings on the right side of the page, possibly bleed-through or a second page's content.]

STUDIO LEGALE FRANCO

Avv. Santina Franco

12.04.2013

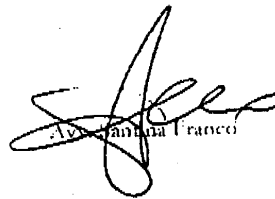
Pre. mo
Sig. SINDACO del
COMUNE DI CASTEL DI LUCIO
(ME)

Oggetto : decreto ingiuntivo del tribunale di Caltanissetta, notificato dalla ditta Pi.Sa.Ni
RISCONTRO ALLA MISSIVA DEL 10.03.2013 N. PROT. 2285

In relazione al decreto ingiuntivo di cui all'oggetto ed in riscontro alla pregiata Sua del 10/03/2013, si comunica che da una prima valutazione degli atti trasmessimi, si ritiene opportuno procedere all'azione civile di opposizione al decreto ingiuntivo in questione, anche al fine di tutelare il Comune da una ingiusta ed erronea cristallizzazione di un debito di rilevante portata in un titolo, quale appunto il suddetto decreto ingiuntivo, che in mancanza di opposizione diventerà esecutivo.

All'uopo, si allega un preventivo di massima, ai sensi della normativa vigente.
Nel ringraziarla anticipatamente, qualora ritenesse di affidare alla sottoscritta l'incarico di assistere ed difendere il codesto spet.le Comune nell'azione di opposizione a decreto ingiuntivo, l'occasione mi è gradita per porgerle i distinti saluti

1) si allega preventivo di massima



Santina Franco

Comune di CASTEL DI LUCIO P.zza Messina
15 APR. 2013
Prot. n. 2424

Avv. SANTIINA FRANCO

VIA ERISO N.9, S STEFFANO DI CAMASTRA(ME)

Egr. sig. Sindaco
Del COMUNE di CASTEL DI LUCIO

Oggetto: Preventivo in relazione alla causa di opposizione a decreto ingiuntivo tra COMUNE di CASTEL DI LUCIO /Pi.Sa.Ni s.r.l.; Attività Giudiziale Civile, Tribunale Ordinario, Valore € 212.000,00

Egr. Sig. Sindaco,

riguardo alla Sua cortese richiesta di preventivo - tenuto conto della complessità, presumibile durata ed attività da svolgere - posso quantificare il mio compenso in € 3.000,00 comprensivo di IVA e CPA, al netto della ritenuta d'acconto, ed oltre spese debitamente documentate, come da disciplinare d'incarico predisposto da codesto spet.le ente.

Tale somma deve intendersi così riferita:

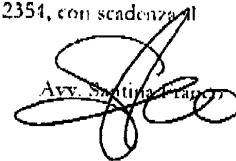
- € 686,00 per la fase di studio ;
 - € 1000 ,00 per la fase introduttiva,
 - € 150,00 per la fase istruttoria;
 - € 1000,00 per la fase decisoria;
- oltre IVA e CPA ed al netto della ritenuta d'acconto.
Salvo imprevisti, Le segnalo:

- Anticipazioni (spese non imponibili) pari a € 330,00 PER contributo unificato

Si precisa che il presente preventivo è stato ridotto del 50% rispetto all'importo corrispondente ai minimi tariffari relativi all'effettivo valore della causa, per venire incontro all'esigenze di contenimento della spesa di codesto spet.le ente.

Le comunico, comunque, ai sensi dell'art. 5 DPR n.137/2012, di essere assicurato per danni derivanti dall'esercizio dell'attività professionale, con l'Assicurazione __Generali , polizza n. 291612354, con scadenza al 12-10-2013.

Distinti saluti.


Avv. Santina Franco

Il sottoscritto COMUNE CASTEL DI LUCIO
accetta quanto sopra proposto e si impegna a rilasciare idonea procura alle liti.

Studio: AVV. Santina Franco
VIA F.RISO N.9 S.STEFANO DI CAMASTRA
98077 S.STEFANO DI CAMASTRA (ME)

Preventivo
Controversia civile
COMUNE DI CASTEL DI LUCIO /Pi.Sa.Ni. s.r.l.
OPPOSIZIONE A DECRETO INGIUNTIVO

Valore della causa: € 212.000,00

Motivo:

Diritti e onorari	€	2.835,00
Rimb. forfettario (12.5%)	€	0
Spese imponibili	€	0
Acconto imponibile	€	0
<hr/>		
Totale	€	2.835,00
+ Cassa avvocati (4%)	€	113,40
<hr/>		
Totale imponibile	€	2.948,40
+ I.V.A. (21%)	€	619,16
<hr/>		
Totale	€	3.567,56
- Ritenuta di acconto (20%)	€	567,00
<hr/>		
Totale	€	3.000,56
+ Spese esenti art.15		
D.P.R. n. 633/72	€	0
Acconto non imponibile	€	0
<hr/>		
Importo dovuto	€	3.000,56

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma

L'Assessore Azziano
M. G. Oieni

Il Presidente
G. Franco

Il Segretario Comunale
P. Li Voti

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio e all'Albo Pretorio on line del Comune il 24-04-2013

Li 23-04-2013

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata trasmessa ai Capigruppo Consiliari il _____
con nota prot. N. _____

Li _____

Il Segretario Comunale
dott. P. Li Voti

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 18-04-2013

è stata resa immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 3/12/1991 n. 44
 è divenuta esecutiva il _____, decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione all'Albo Pretorio e all'Albo Pretorio on line del Comune, ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 3/12/1991 n. 44, come chiarito con circolare dell'Assessorato Enti Locali 24/03/2003 pubblicata su G.U.R.S. n. 15 del 05/04/2003.

Li 23-04-2013

ATTESTATO PUBBLICAZIONE

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio e all'Albo Pretorio on line del Comune dal _____ al _____ col n. _____ del reg. delle pubblicazioni.

Li _____ Il responsabile della pubblicazione

Il Messo

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____, come previsto dall'art. 11 della L.R. 44/91, giusta attestazione del Responsabile delle pubblicazioni albo on line e del messo comunale.

Dalla residenza Municipale, li _____

Il Segretario Comunale
P. Li Voti

